

# ksjonene ■ Nord-Korea gir neppe opp sine atomvåpen bli et nytt Libya



Hedda Langemyr

## – Bør bli tett fulgt

Norges Fredsråd skriver i en e-post til Klassekampen at det stiller seg positivt til at Sikkerhetsrådet klarer å enes om å slå hardt ned på bruken av interkontinentale missiler og synes det er bra at Kina nå også kommer på banen.

«Vi støtter også intensjonen bak sanksjoner, som er å forsøksvis tvinge stater som ikke overholder internasjonale lover og regler til å oppføre seg annerledes», skriver Hedda Langemyr, daglig leder i Fredsrådet, men understreker at når det gjelder Nord-Korea er effekten nok mer kompleks.

«Det er stor fare for at sanksjonene vil gå ytterligere ut over sivilbefolkningen, at landet vil isolere seg enda mer og at president Kim Jong Un vil bruke dette til å styrke fiendebildene av USA og Vesten. Virkningene av sanksjonene bør derfor følges tett», skriver hun.

7. juli i år vedtok over 130 land et forbud mot atomvåpen i FN.

Sikkerhetsrådets faste medlemmer, som selv har atomvåpen, var ikke blant dem. Heller ikke Norge stemte for forbudet.

«Et av argumentene fra atommaktene i Sikkerhetsrådet er at de ikke vil kvitte seg med sine våpen så lenge land de ikke har tillit til, som Nord-Korea, har slike våpen. Nord-Korea vil antakelig ikke stoppe opprustningen så lenge ni andre land besitter atomvåpen» påpeker Langemyr og sier at hun tror vi må erkjenne at ikke-spredning ikke er tilstrekkelig dersom man ønsker avspenning og et lavere internasjonalt konfliktnivå.

«Atomvåpenmaktene må her vise mer vilje til nedrustning. Forhåpentligvis vil forbudsavtalen i FN kunne fungere som et verk-tøy i så måte», skriver hun.

ut fra undervannsbåt under en militærparade i Pyongyang. Nord-Koreas atomprogram skremmer og provoserer.

FOTO: WONG MAYE-E, AP/NTB SCANPIX

ikke selvmordskandidater. Men de ønsker å avskrekke andre land, særlig USA. De ser jo hva som skjedde med Irak og Libya og ser atomvåpen som et redskap for å hindre at det samme skjer med dem. Sammenlignet med faren for regimeskifte ser de trusselen om sanksjoner og økonomisk pining som plagsomt, men underordnet.

### Symbolpolitikk

Tikhonov trekker også fram erfaringene fra Irak og Libya og viser til at Nord-Korea hadde nære forbindelser både med Iraks Saddam Hussein og Libyas Muammar al-Gad-

dafi. Han ser en tett sammenheng mellom Nord-Koreas atomvåpenpolitikk og de vestlige intervensjonene i Irak og Libya.

– De så at Gaddafi droppet atomforskningen, og han ble drept. De ønsker ikke å gjøre samme feil. De kan gå med på å fryse programmet mot militær nedtrapping fra USA og Sør-Korea, men de vil aldri kvitte seg med atomvåpenpolitikken, som til og med er grunnlovsfestet.

Midford tror Sikkerhetsrådet sanksjoner langt på vei er symbolpolitikk.

– Noen tror kanskje at det er mulig å få Nord-Korea til å endre kurs. Jeg tror de under- vurderer hvor mye regimet er villige til å ofre for atomprogrammet.

– Vedtaket er først og fremst propaganda. USA ønsker å vise verden at de har kontroll og handlingskraft. Men de har ganske liten kontroll, sier Tikhonov.

### Ønsker ikke kollaps

Midford er overrasket over at både Kina og Russland stemte for sanksjonene. Samtidig tror han ikke at verken Kina

eller Russland ønsker å ta tiltak som fundamentalt kan destabilisere Nord-Korea.

– Kina hadde nok gjerne sett en mer pro-kinesisk ledelse i Nord-Korea, men de ønsker ikke at landet skal kollapse, sier Midford.

**– Kina vil gjerne ha et mer lydige Nord-Korea, men de ønsker ikke sammenbrudd, sier Tikhonov.**

– Beijing vet at det ikke finnes noen politiske alternativer til det nåværende regimet. Et sammenbrudd vil bety kaos, med millioner av desperate koreanere som flykter til Kina.

sissel.henriksen@klassekampen.no



Nikki Haley