



## RAPPORT FRA FNs 58. GENERALFORSAMLING, NEW YORK, 21/9-18/10-2003

av Gert Danielsen, Norges Fredsråd,  
nominert av Senter for fredsbygging og konflikthåndtering

---

### Om rapporten

Dette er en kort rapport og evaluering av mitt opphold ved FNs 58. generalforsamling i New York i oktober, og jeg ber om at eventuelle spørsmål, kommentarer eller ønsker om utdypning rettes til meg på e-post [gert@ccm.no](mailto:gert@ccm.no) eller [gertico@yahoo.no](mailto:gertico@yahoo.no). Før og under oppholdet skrev jeg også noen oppdateringer på Norges Fredsråds hjemmesider, med følgende lenke:

<http://www.nowar.no/unqa1.htm>

I denne rapporten nevner jeg litt om det faglige utbyttet jeg fikk under oppholdet, at jeg var generelt fornøyd med det praktiske i New York og at programmet var godt og variert. Videre kommenterer jeg den norske FN-delegasjonens tilbud og arbeid, den negative innstillingen til enkelte av stortingsrepresentantene og den uheldige måten talen til LNU-representantene tilsynelatende hadde blitt endret på av Utenriksdepartementet. Til slutt retter jeg en takk til UD for et meget nyttig og spennende opphold.

### Faglig utbytte

CCMs fokus under generalforsamlingen var et økt fokus på sivil administrasjon og kontingent i etterkonfliktssituasjoner og fredstyrker, samt å fremme et alternativ til ICC og rent juridiske "tap-vinn prosesser" i internasjonale konflikter. I samtale med UDs utsendte for nedrustning, et par av stortingsrepresentantene, Terje Rød Larsen og noen av FN-delegasjonens ansatte, fikk vi promotert dette. Det var spesielt nyttig for meg å snakke med FN-delegasjonens Astrid Forberg Ryan, som viste interesse for å ta dette noe videre i samtaler med UD. Jeg snakket også en del med Erik Møse, presidenten for ICTR-domstolen, om nødvendigheten av en forsoningsprosess i tillegg til den rent juridiske rettsforfølgelsen. I tillegg hadde jeg egne møter, blant annet med International Centre for Institutional Justice, en organisasjon som arbeider med forsoningsprosesser i etterkrigssituasjoner over hele verden.

Jeg føler at jeg har fått en økt forståelse for FN-prosesser og måten norsk politikk utarbeides og legges fram. Dette er nyttig for videre lobbyarbeid i Norge. Jeg har også fått større innsikt i FN-systemet, temaer som nedrustning, domstolene og etiske retningslinjer for oljefondet.

### **Om det praktiske**

Jeg var innkvartert på Pickwick Arms Hotel, og var veldig godt fornøyd. Rommet var svært lite, og frokost var ikke inkludert, men det lå veldig sentralt og nær den norske FN-delegasjonen. Det var ingenting å utsette på det rent praktiske. Det ville imidlertid være nyttig for små organisasjoner som CCM å få utbetalt kost/losji og reisepenger på forhånd, da man ikke alltid har kr 30 000 lett tilgjengelig for å legge ut for delegatene.

### **Programmet**

Det var et godt utarbeidet og variert program. Jeg satte spesielt pris på morgenmøtene i den norske FN-delegasjonen, og syntes det var spesielt nyttig med frihet i forhold til møter og arrangementer de dager jeg selv hadde andre møter med New York-baserte organisasjoner. Noe av det mest nyttige for meg var møtet med Erik Møse fra ICTR, UNDP,

Andre interessante og hyggelige innslag var gudstjenesten i Harlem, middagene hos ambassadører Løvald og Strømmen, samt mottakelsen til Eva Vincent i forbindelse med Norway Run. Ellers brukte jeg det meste av tiden i Generalforsamlingen og komitémøtene. Det var spesielt flott at vi, som representanter for det sivile samfunn, hadde lik tilgang til møter i Sikkerhetsrådet og Generalforsamlingen som andre FN-delegater.

### **FN-delegasjonen**

Jeg følte jeg ble tatt godt imot på den norske FN-delegasjonen, både av ansatte og praktikanter. Tilgang til P-Cer, aviser, internett og fleksible tider var spesielt nyttig for meg og mitt arbeid.

Flere av redegjørelsene om norsk politikk var også svært gode. Men det var noe skuffende at enkelte fagpresentasjoner var meget svake. Et par av FN-delegasjonens ansatte hadde fått helt nye ansvarsområder, og kunne svært lite om sine nye emner. Møtene der de skulle legge fram Norges stilling på disse fagområdene var derfor lite nyttige, da vi og stortingsrepresentantene ofte visste mer om fagområdene enn FN-delegasjonens egne representanter. I slike tilfeller, vil jeg forslå at den tidligere fag-ansvarlige presenterer sitt område, til tross for at en annen offisielt har tatt over. Det vil gi bedre utbytte.

De aller fleste av UDs utsendte fra Oslo var både imøtekommende og svært hyggelige. Jeg fikk blant annet snakke en del med UDs utsendte for nedrustning, og ledsage henne til komitémøtene. Slikt samarbeid er meget nyttig for oss, og jeg setter pris på dialogen. Det styrker også vårt nettverk og vår kunnskap rundt Norges behandling av saker i diverse fora.

### **Stortingsrepresentantenes innstilling**

Jeg var imidlertid noe skuffet over innstillingen til flere av stortingsrepresentantene. Flere av dem viste liten eller ingen vilje eller interesse når det gjaldt å bli kjent med meg eller det arbeidet Norges Fredsråd og CCM gjør. Det ville være flott om våre egne stortingsrepresentanter følte stolthet over at Norge også sender representanter fra det sivile samfunn til Generalforsamlingen, og at de hadde syntes det var flott at vi deltok på møter og felles

arrangementer. Dessverre følte jeg det ikke slik, til tross for at enkelte stortingsrepresentanter i noen tilfeller var imøtekommende og interesserte.

Kanskje det ville være nyttig for stortingsrepresentantene å lære mer om representantene fra det sivile samfunn før de reiser, slik at vår rolle defineres, vi blir bedre kjent og at de selv kan se nyttheten av vårt arbeid, vår reise til FNs generalforsamling og de fordelene et slikt opplegg har for vårt arbeid videre.

#### **UD-modifikasjon av ungdomsrepresentants tale?**

Jeg synes også det var uheldig at UD og den norske FN-delegasjonen tilsynelatende modifiserte talen til LNUs representant. Jeg fikk lese talen da representanten ankom New York, etter at LNU-representantene hadde utarbeidet den i samarbeid med andre ungdomsorganisasjoner i LNU. Da han leste talen i 3. komité, var det en helt annen tale enn den jeg hadde lest, noe jeg regner med skyldes UDs modifikasjoner. Talen var opprinnelig kritisk mot enkelte land, noe som til tider kan være nødvendig. Dialog handler ikke om å holde munn om urettferdighet, men å gi konstruktive tilbakemeldinger når vi føler at enkelte land ikke opptrer i FNs ånd. Det var slik jeg tolket LNU-representantens tale.

Et forslag for framtiden, som kan spare UD mye tid og representantene mange frustrasjoner, er å la ungdomsrepresentanten si, helt i begynnelsen av talen, at det er en tale som ikke nødvendigvis representerer norsk utenrikspolitikk, men snarere er et ungdomsperspektiv. Da vil ikke land som føler seg truffet skape problemer i sitt forhold til den norske Regjering, hvis det er det man frykter med en kritisk ungdomstale.

#### **Mange takk!**

Til slutt vil jeg, på vegne av Norges Fredsråd, CCM og meg selv få lov til å takke Utenriksdepartementet for denne flotte muligheten det var for oss og for meg å bli bedre kjent med FN og FNs arbeid i generalforsamlingen. Jeg er veldig glad for at Norge prioriterer denne type arbeid, og håper det fortsetter i framtiden. Jeg er sikker på at det er vel investerte skattepenger, og hvis jeg på noen måte kan gjøre enda mer nytte for meg og få ut enda mer verdi av skattepengene, håper jeg dere tar kontakt og bruker meg mest mulig.

Igjen, mange takk for et inspirerende, høyst nyttig og spennende opphold ved FN.

Vennlig hilsen  
for Norges Fredsråd



Gert Danielsen

Senter for fredsbygging og konflikthåndtering (CCM Norge)